

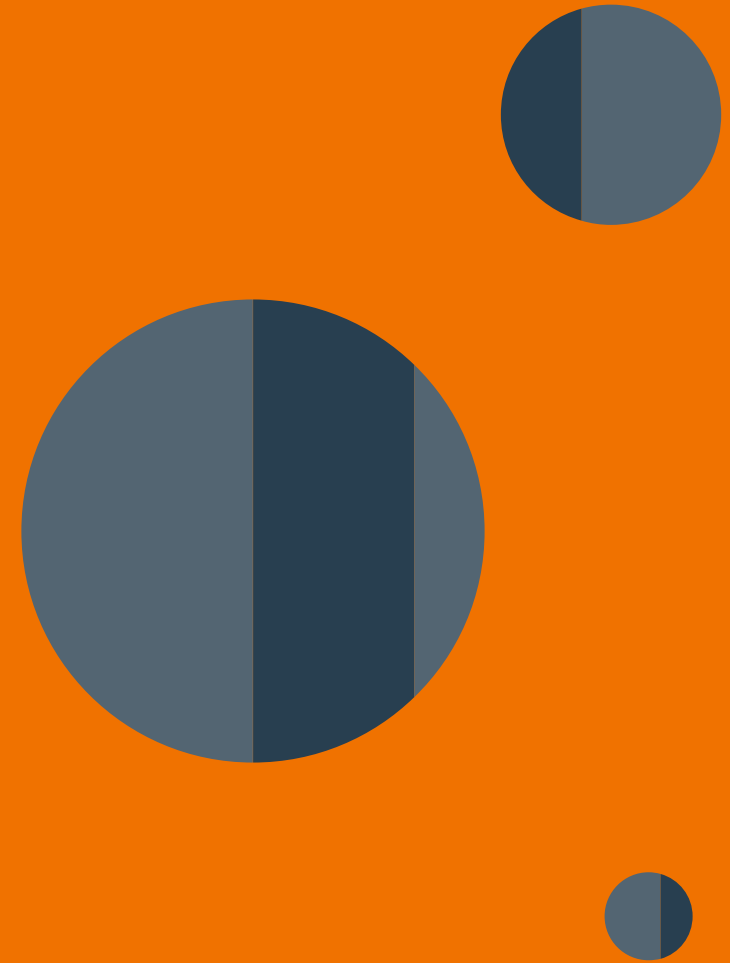
Moderní instituty dle ZZVZ při zadávání telematických zakázek

JUDr. Martin Flaškár

Obsah

- Předběžné tržní konzultace
- Moderní možnosti hodnocení
- Vybrané druhy zadávacího řízení
 - JŘSU
 - Soutěžní dialog
 - Inovační partnerství

PŘEDBĚŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACE



Předběžná tržní konzultace

- § 33 ZZVZ
- V případě **velmi specifických předmětů plnění**, kde zadavatel nedisponuje dostatečnými informacemi o jeho provádění
- Představení záměru zadavatele včetně detailů VZ
- Forma „otestování“ reakcí na trhu
- **PTK nesmí narušovat hospodářskou soutěž**

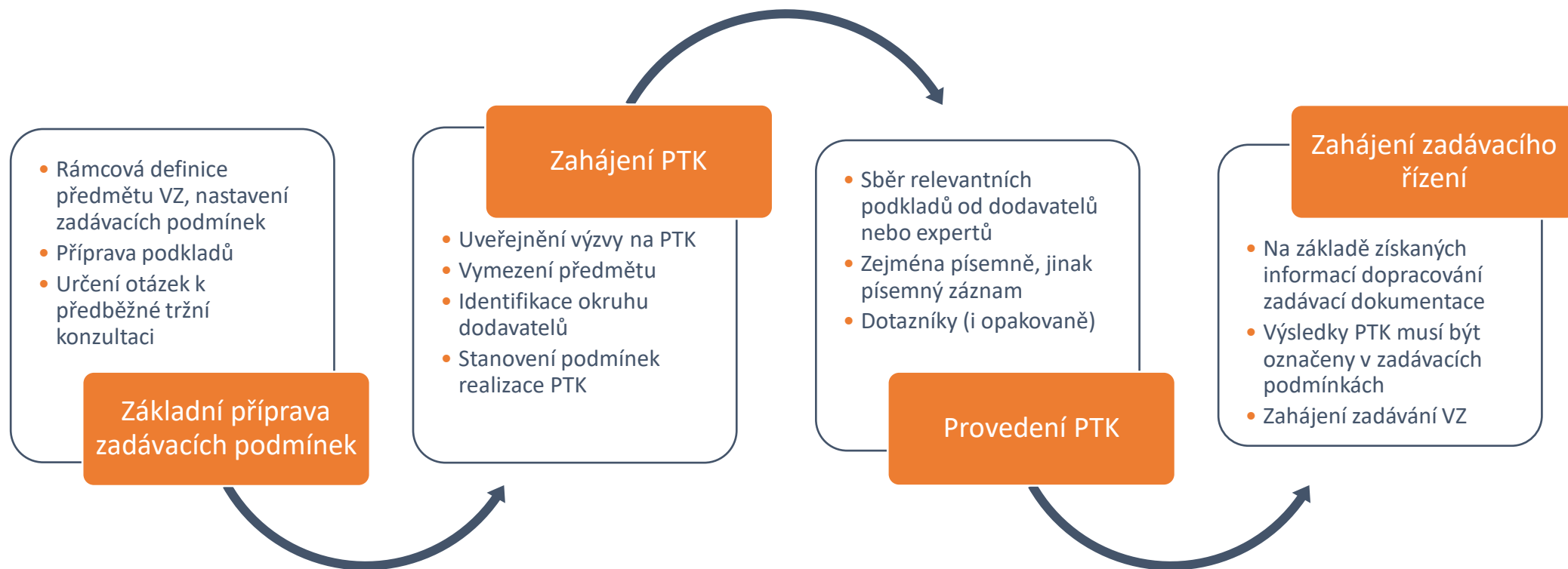
Smysl PTK a způsob provedení

- Účel:
 - připravit kvalitní zadávací podmínky – eliminace chyb/diskriminačních zadávacích podmínek
 - stanovit předpokládanou hodnotu
 - nastavit kvalifikaci i hodnocení
 - vytvořit technické podmínky, rozpočty, harmonogram plnění
- Povinnost **komunikovat písemně** (ústně jen za předpokladu písemného zachycení)
- Uvedení informací o PTK v ZD:
 - označení informací pocházejících z PTK
 - označení osob, které se na PTK podílely
 - všechny podstatné informace, které z PTK vyplynuly
- **Uchování** dokumentace o PTK.

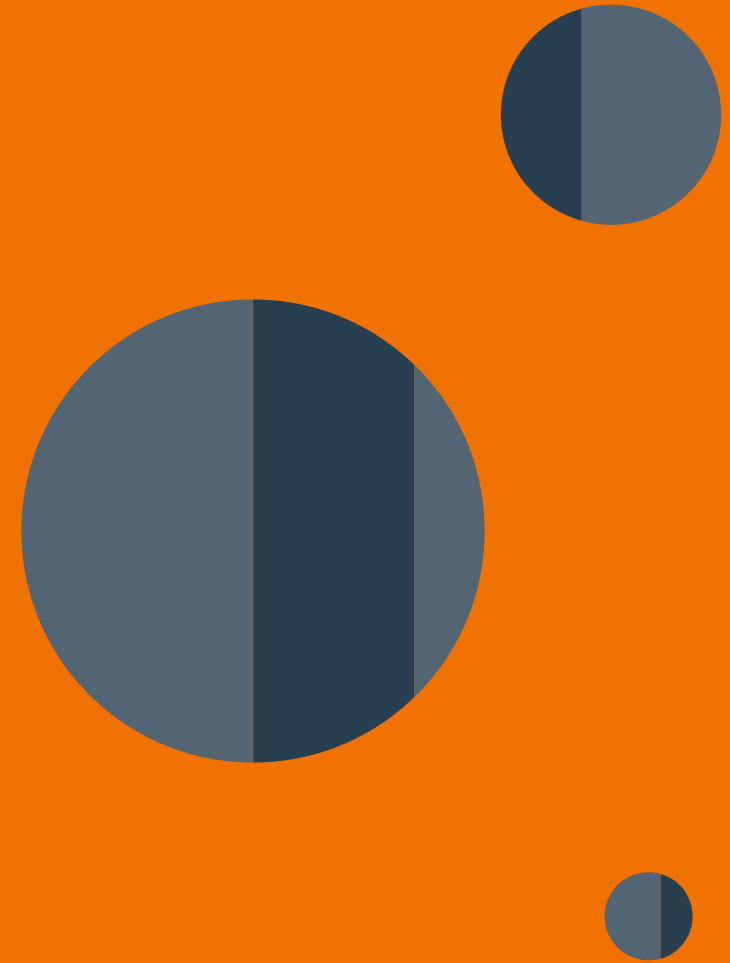
Co řešit v rámci PTK?

- rozsah předmětu plnění (vhodné fázování dodávky; převzetí odpovědnosti za celý systém u servisu)
- Identifikovat možnosti trhu (dostupných řešení, kapacit apod.) a porovnat je s potřebami zadavatele
- dostatečnost vydefinování požadovaného plnění a informační deficit vůči předchozímu dodavateli a jeho řešení
- požadavky na rozsah licence, licenční nastavení a SLA, které nevyločí možnost účasti dodavatelů
- rozsah odpovědnosti dodavatele a nastavení sankcí
- způsob plnění, metodiky
- požadavky na kvalifikaci, hodnocení nabídek
- požadavky na složení projektového týmu a jejich reflexe v rámci plnění
- exit a rozsah součinnosti dodavatele při exitu

Průběh PTK



MODERNÍ ZPŮSOBY HODNOCENÍ NABÍDEK



Kritéria hodnocení

- **Základní hodnocení – vždy ekonomická výhodnost nabídky**
- **Smíšený model soutěže – poměr kritérií ceny a kvality:**
 - vedle soutěže o cenu jde o nejpoužívanější model.
 - nutnost poučené a fundované **komise**, která se nebojí převzít odpovědnost.
 - **časová náročnost** na přípravu i samotné hodnocení.
 - **riziko ztroskotání** veřejné zakázky (subjektivní hodnotící kritéria).

Kritéria kvality – obecně

- **Stanovení subjektivních kritérií**

- Nakolik je řešení otevřené dalšímu rozvoji zadavatelem nebo jím pověřenou třetí stranou;
- Eliminaci vendor lock-inu napomáhá i hodnocení technické úrovně či inovačních aspektů.
- Vhodné tyto nastavit jako tzv. objektivizovaná kritéria

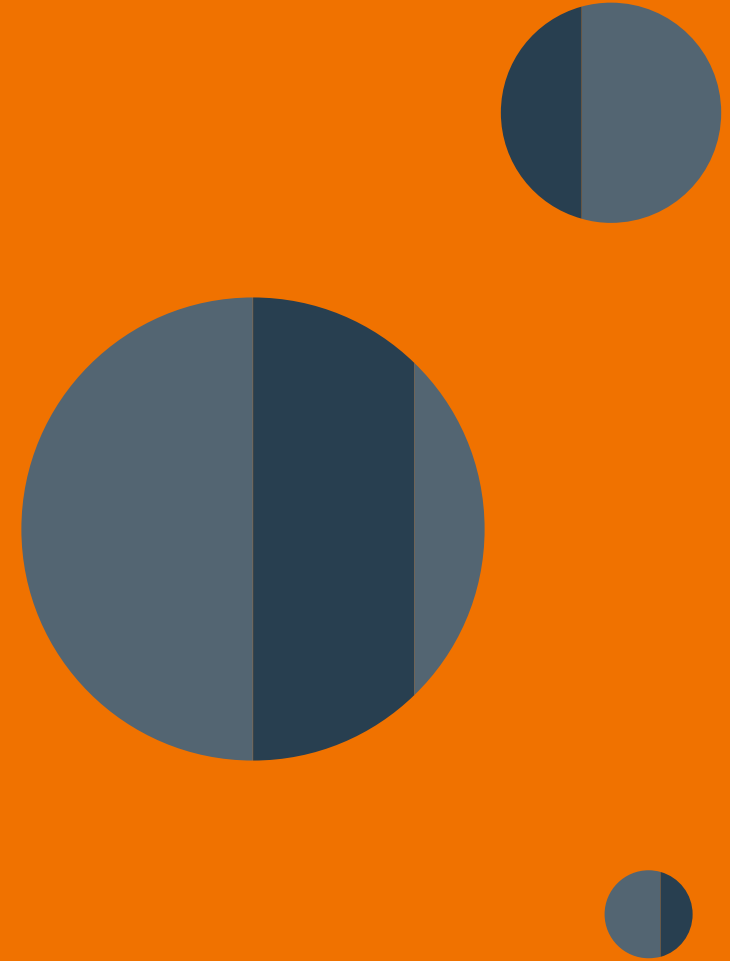
- **Kritéria kvality dle ZZVZ:**

- technická úroveň,
- estetické nebo funkční vlastnosti,
- uživatelská přístupnost,
- sociální, environmentální nebo inovační aspekty,
- organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob,
- úroveň servisních služeb včetně technické pomoci, nebo
- podmínky a lhůta dodání nebo dokončení plnění.

Hodnocení vzorků

- „*Lepší ochutnat kus budoucího dortu, než hodnotit, jak se dort bude péci.*“
- Hodnocení tzv. nabídkového prototypu „kus budoucího programu, který zvládne nanečisto úlohy, které mu zadáme.“
- Lze hodnotit např. intuitivnost ovládnání, kvalitu prostorového rozložení, ...
- Alternativa – předvedení vzorku vybraným dodavatelem dle § 104 písm. a) ZZVZ

VYBRANÉ DRUHY ZADÁVACÍCH ŘÍZENÍ



Jednací řízení s uveřejněním dle § 60 ZZVZ

- **Lze použít vždy v případě sektorových zakázek, nebo také za splnění zákonných předpokladů, kdy:**
 - Potřeby zadavatele nelze uspokojit bez úpravy na trhu dostupných řešení; nebo
 - Součástí plnění VZ je návrh řešení nebo inovativní řešení; nebo
 - Veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností; nebo
 - Nelze stanovit technické podmínky odkazem na technické dokumenty.
- Standartně probíhá ve **třech fázích**:
 - zahájení (odeslání oznámení);
 - posouzení žádostí o účast a kvalifikace, jednání o předběžných nabídkách;
 - výzva k podání nabídek a ukončení JŘSÚ.
- Pro VZ, jejichž **předmět není na trhu běžně dostupný** (rozsáhlé ICT projekty).
- **Zadavatel ví, co chce** – součástí řízení je konkretizace předmětu na jeho specifické požadavky.

Jednací řízení s uveřejněním dle § 60 ZZVZ

- **Lze měnit zadávací podmínky** (kromě min. technických podmínek)
- **Možnost jednat o předběžných nabídkách**
- **Lze snižovat počet účastníků** (viz § 111 ZZVZ), **přeběžných nabídek** (viz § 112 ZZVZ)
- **JŘSU může pomoci postupně filtrovat vážné zájemce o zakázku a** poskytovat jim potřebné informace postupně, v návaznosti na splnění předchozích částí zadávacího řízení
- **Časová a administrativní náročnost!**

Řízení se soutěžním dialogem dle § 68 a násl. ZZVZ

- Lze jej použít za stejných předpokladů jako JŘSU
- Vhodné k zadávání VZ na dodávku specifických plnění připravených na míru
- Zatímco u JŘSU má zadavatel představu o finálním výsledku zakázky, u SD zadavatel vhodné řešení nezná a společně s účastníky se tak snaží nalézt řešení způsobilé splnit jeho potřeby.
- Nejsou minimální technické podmínky.

Řízení se soutěžním dialogem dle § 68 a násl. ZZVZ

- **Možnost projednat VZ ze všech hledisek – jednání i o samotném zadání:**
 - výzva k podání žádostí o účast (základní informace na plnění)
 - posuzování kvalifikace, snižování počtu účastníků – je-li vyhrazeno (viz § 111 ZZVZ)
 - jednací fáze SD – i definice samotného zadání
 - snižování návrhů řešení (viz § 112 ZZVZ)
 - výzva k podání nabídek
 - potvrzení (upřesnění/upravení) nabídky vybraného dodavatele
- **Nelze hodnotit pouze na nejnižší nabídkovou cenu - § 114 odst. 3 písm. a) ZZVZ**

Řízení o inovačním partnerství dle § 70 a násl. ZZVZ

- **Lze jej použít, pokud nelze uplatnit dostupná řešení, a potřebu zadavatele nelze uspokojit bez inovativního řešení**
 - Cílem je výzkum, vývoj a realizace předmětu inovačního partnerství;
 - Rozděleno na zadávací fázi a fázi inovačního partnerství.
- **Specifika:**
 - Ukončeno uzavřením smlouvy o inovačním partnerství;
 - V zadávací dokumentaci je nutné vymežit i fázi inovačního partnerství (tj. fázi po uzavření smlouvy).

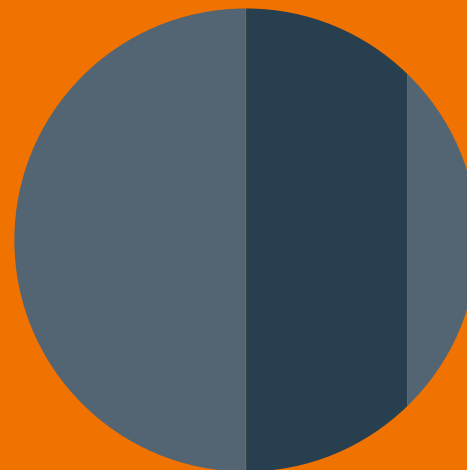
Zkušenost s řízením o IP

- **1) Kvalifikační fáze**
- **2) Podání předběžných nabídek/podání nabídek**
- **3) Výběr 4 dodavatelů, se kterými bylo uzavřeno IP**
 - následná příprava technických návrhů
- **4) Výběr 2 nejlepších technických návrhů**
 - následná příprava prototypů
- **5) Výběr nejlepšího prototypu**
- **6) Uzavření smlouvy na dodání díla (dodatečný vývoj)**

Shrnutí

Druh zadávacího řízení	Délka	Výhody	Nevýhody
Jednací řízení s uveřejněním	2-3 fáze (5-8 měsíců)	<ul style="list-style-type: none"> Nabídky pouze kvalifikovaných dodavatelů Lze měnit zadávací podmínky a ladit technické detaily Lze snižovat počet účastníků a řešení 	<ul style="list-style-type: none"> Administrativně a časově náročné Podmínky použití Předběžné (nezávazné) vs konečné nabídky
Řízení se soutěžním dialogem	3 fáze (6 - 10 měsíců)	<ul style="list-style-type: none"> Jednání o zadání Nabídky kvalifikovaných dodavatelů Snižování počtu řešení 	<ul style="list-style-type: none"> Administrativně a časově náročné Podmínky použití 1 nebo více řešení jednání o nabídkách? Nelze hodnotit ekonomickou výhodnost pouze na základě nejnižší nabídkové ceny
Inovační partnerství	6 fází – lze nastavit odlišně (9 - 12 měsíců)	<ul style="list-style-type: none"> Nabídky pouze kvalifikovaných dodavatelů Lze měnit zadávací podmínky a ladit technické detaily Lze zavést IP a uzavřít smlouvu s více dodavateli 	<ul style="list-style-type: none"> Administrativně a časově náročné Lze využít pouze za předpokladu, že nelze využít jiné ZŘ Nelze hodnotit ekonomickou výhodnost pouze na základě nejnižší nabídkové ceny

ZMĚNY ZÁVAZKU ZE SMLOUVY NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU



Změny dovolené zákonem

- § 222 odst. 3 ZZVZ
- Jedná se o podstatnou změnu?
- **Podstatná změna** je taková změna, která by:
 - **umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele** v původním zadávacím řízení, pokud by zadávací podmínky původního zadávacího řízení odpovídaly této změně;
 - **měnila ekonomickou rovnováhu závazku** ze smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele; nebo
 - vedla k **významnému rozšíření rozsahu** plnění veřejné zakázky.
- A contrario k § 222 odst. 3 ZZVZ – není-li naplněn žádný z předpokladů výše, jde o změnu nepodstatnou, dovolenou

Změny dovolené zákonem – de minimis

- § 222 odst. 4 ZZVZ
- Hodnocení podstatné změny **podle její hodnoty**.
- Nejbezpečnější (netřeba detailního zdůvodnění).
- Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na VZ se **nepovažuje změna, která:**
 - **nemění celkovou povahu** VZ;
 - jejíž hodnota je **nižší než limit pro nadlimitní veřejnou zakázku**; a
 - nižší než 10 % původní hodnoty závazku.
- Do limitu se nezapočítávají hodnoty změn odůvodněných dle jiných odstavců § 222 ZZVZ.

Změny dovolené zákonem – dodatečné plnění

- § 222 odst. 5 ZZVZ
- Podmínky objednání dodatečného plnění:
 - nebyly zahrnuty v původním závazku ze smlouvy;
 - jsou nezbytné; a
 - **změna v osobě dodavatele:**
 - **není možná z ekonomických nebo technických důvodů** (slučitelnost/interoperabilita se stávajícím zařízením, službami nebo instalacemi z původního zadávacího řízení);
 - by způsobila zadavateli **značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů**.
- **Limit cenového nárůstu** společně s nepředvídatelnými změnami (30 %).

Změny dovolené zákonem – nepředvídané změny

- § 222 odst. 6 ZZVZ
- Podmínky pro nepředvídané změny:
 - potřeba změny **vznikla v důsledku nepředvídatelné situace**;
 - zadavatel jednající **s náležitou péčí je nemohl předvídat**;
 - **nemění celkovou povahu VZ**.
- **Limit cenového nárůstu** společně s dodatečným plněním (30 %).

Změny dovolené zákonem

- **§ 222 ZZVZ**
- odst. 3: ad hoc posouzení – vymezení podstatné změny dle ZZVZ
- odst. 4: „de minimis“ – 10 % a zároveň podlimitní, zachování povahy VZ
- odst. 5: dodatečná plnění – ekonom. nebo tech. důvody, nezbytnost, VVZ, 30 %
- odst. 6: nepředvídané situace – náležitá péče, zachování povahy, VVZ, 30 %
- odst. 10: nahrazení dodavatele – nástupnictví

Děkuji za pozornost!



JUDr. Martin Flaškár
advokát

flaskar@rowan.legal



Právnícká firma roku pro kategorii **veřejné**

zakázky:

Velmi doporučovaná firma **2020**, **2019** a **2018**

Vítěz kategorie **2017**



Právnícká firma roku pro kategorii **právo**

informačních technologií:

Vítěz kategorie **2020**



ROWAN LEGAL

+420 224 216 212

www.rowan.legal

